

Virginijus Gustas

A. Šliogerio filosofijos "vietos" beiškant - egzistencializmo klausimas.

Pranešimo santrauka

Skaitant Šliogerio tekstus sunku nepastebėti jų savitumo. Šių tekstų išskirtinumas gali būti sietinas, tiek su jų apimti, unikaliu žodynu, išskirtine stilistika ar sintakse, tiek ir su neordinarine klasikinių filosofijos tekstų bei autorių interpretacija. Toks pirminis Šliogerio filosofijos savitumas, inspiruoja apmąstyti ar jo tekstai priskirtini kokiai nors filosofiniai srovei, gal yra tik 'mados klyksmas' ar vis dėlto savita filosofinė koncepcija.

Pranešime susitelkta į ankstyvuosius Šliogerio tekstus (iki 1985 m.), kuriuose jis preciziškai ir išsamiai analizuoja egzistencializmo koncepciją bei šiai kryptčiai priskyriamus autorius. Šių Šliogerio tekstų analizė lydima intencijos atsakyti į klausimą: ar Šliogerio egzistencializmo problemų tematizacija gali būti priskirta 'vidiniai krypttis diskusijai' ar tai yra kritinė analizė, *ipso facto* Šliogerio filosofija yra "kažkas kito / kitokio" nei egzistencializmas. Pranešimo pabaigoje pridedamas "nemokslinis įrodymas": Kierkeggardo nerimo sąvoka vs Šliogerio nerimo sąvoka.