



**VILNIAUS UNIVERSITETO
REKTORIUS**

**ĮSAKYMAS
DĖL VILNIAUS UNIVERSITETO POVEIKIO DUOMENŲ APSAUGAI VERTINIMO
TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

Vadovaudamasis Vilniaus universiteto statuto 43 straipsnio 1 dalies 42 punktu ir atsižvelgdamas į 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrojo duomenų apsaugos reglamento) 35 straipsnį,

tvirtinu Vilniaus universiteto poveikio duomenų apsaugai vertinimo tvarkos aprašą (pridedama).

VILNIAUS UNIVERSITETO POVEIKIO DUOMENŲ APSAUGAI VERTINIMO TVARKOS APRAŠAS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Vilniaus universiteto poveikio duomenų apsaugai vertinimo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato asmens duomenų tvarkymo operacijų Vilniaus universiteto (toliau – Universitetas) veiklose poveikio duomenų apsaugai vertinimo atlikimo pagrindus, eigą, ir reikalavimus, siekiant užtikrinti 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrojo duomenų apsaugos reglamento) (toliau – BDAR) laikymąsi ir įgyvendinimą.

2. Vadovaujantis BDAR 35 straipsnio 1 dalimi, atsižvelgiant į 29 straipsnio duomenų apsaugos darbo grupės, įkurtos 1995 m. spalio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 95/46/EB dėl asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo pagrindu, 2017 m. balandžio 4 d. priimtas Poveikio duomenų apsaugai vertinimo gaires, kuriomis BDAR taikymo tikslais nurodoma, kaip nustatyti, ar duomenų tvarkymo operacijos gali sukelti didelį pavojų, Duomenų tvarkymo operacijų, kurioms taikomas reikalavimas atlikti poveikio duomenų apsaugai vertinimą, sąrašą, patvirtintu Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktoriaus 2019 m. kovo 14 d. įsakymu Nr. 1T-35 (1.12.E) „Dėl Duomenų tvarkymo operacijų, kurioms taikomas reikalavimas atlikti poveikio duomenų apsaugai vertinimą, sąrašo patvirtinimo“ (toliau – Duomenų tvarkymo operacijų sąrašas), įgyvendinant BDAR 5 straipsnyje nurodytą atskaitomybės principą, atliekamos poreikio atlikti poveikio duomenų apsaugai vertinimą nustatymo arba (ir) poveikio duomenų apsaugai vertinimo procedūros.

3. Šiame Apraše vartojamos sąvokos:

3.1. **Poveikio duomenų apsaugai vertinimas** (toliau – PDAV) – BDAR 35 straipsnyje nustatytas atskaitomybės dokumentas, skirtas duomenų tvarkymo operacijai aprašyti ir tokios duomenų tvarkymo operacijos reikalingumui ir proporcingumui įvertinti, padedantis valdyti pavojų, kuris fizinių asmenų teisėms ir laisvėms kyla dėl asmens duomenų tvarkymo, įskaitant pavojaus įvertinimą ir nustatant šio pavojaus pašalinimo priemones.

3.2. Kitos šiame Apraše vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos BDAR ir kituose teisės aktuose, reglamentuojančiuose asmens duomenų apsaugą ir tvarkymą.

4. Kai dėl išsamaus vertinimo procedūros atlikimo tikslingumo ar poreikio kriterijų kyla abejonių, kreipiamasi konsultacijos į Universiteto duomenų apsaugos pareigūną (toliau – duomenų apsaugos pareigūnas).

5. Sprendimą kreiptis konsultacijos į duomenų apsaugos pareigūną, atsižvelgiant į užpildytą Poveikio atlikti PDAV nustatymo klausimyną (1 priedas), kuris pildomas, jeigu kyla abejonių dėl PDAV atlikimo, priima Universiteto kamieninio padalinio, kuris numato tvarkyti asmens duomenis nauju būdu, vadovas (toliau – padalinio vadovas), arba kitas Universiteto teisės aktų nustatyta tvarka paskirtas padalinio darbuotojas (toliau – koordinatorius) arba kitas Universiteto darbuotojas, atsakingas už planuojamą asmens duomenų tvarkymo veiklą (projekto, veiklos, tyrimo vadovas).

II SKYRIUS

POVEIKIO DUOMENŲ APSAUGAI VERTINIMO PAGRINDAI IR NUSTATYMAS

6. PDAV atlikimą organizuoja ir resursus skiria padalinio, planuojančio naują asmens duomenų tvarkymo veiklą, vadovas.

7. PDAV atliekamas šiais atvejais:

7.1. kai duomenų tvarkymo operacija yra įtraukta į Duomenų tvarkymo operacijų sąrašą;

7.2. kai keičiasi jau tvarkomų asmens duomenų tvarkymo procesas (būdas, tikslas ir pan.) arba aplinka ir dėl asmens duomenų tvarkymo gali kilti didelis pavojus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms, vertinant asmens duomenų tvarkymą pagal šio Aprašo III skyriuje nurodytus kriterijus;

7.3. gavus priežiūros institucijos (Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos (toliau – VDAI), administracinės veiklos priežiūrą atliekančio subjekto ir pan.), Universiteto padalinio vadovo ar jo įgalioto atsakingo asmens nurodymą, duomenų apsaugos pareigūno rekomendaciją atlikti PDAV.

8. PDAV gali būti neatliekamas šiais atvejais:

8.1. kai duomenų tvarkymas negali kelti didelio pavojaus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms, vertinant asmens duomenų tvarkymą pagal šio Aprašo III skyriuje nurodytus kriterijus;

8.2. kai duomenų tvarkymo pobūdis, aprėptis, kontekstas ir tikslai yra labai panašūs į duomenų tvarkymą, kurio PDAV jau buvo atliktas (tokiais atvejais galima pasinaudoti dėl panašaus duomenų tvarkymo anksčiau atliktu PDAV);

8.3. kai konkrečiomis sąlygomis, kurios nepasikeitė, vykdomas duomenų tvarkymo operacijas iki 2018 m. gegužės mėn. patikrino priežiūros institucija;

8.4. kai Universitetas asmens duomenis tvarko vadovaudamasis BDAR 6 straipsnio 1 dalies c punktu ir tvarkyti duomenis būtina, kad būtų įvykdyta duomenų valdytojui taikoma teisinė prievolė;

8.5. kai Universitetas asmens duomenis tvarko vadovaudamasis BDAR 6 straipsnio 1 dalies e punktu ir PDAV buvo atliktas priimant tą teisinį pagrindą.

9. PDAV turi būti atliktas prieš pradėdant tvarkyti asmens duomenis naujoje veikloje arba kai nustatyta objektyvi būtinybė (pavyzdžiui, pasikeitus esamo asmens duomenų tvarkymo pobūdžiui) atlikti PDAV, atsižvelgiant į šio Aprašo 7 punkte nurodytus atvejus.

10. Dėl kelių duomenų tvarkymo operacijų (veiklų), kurios panašios savo pobūdžiu, apimtimi, kontekstu, tikslu ir kylančiais pavojais asmens duomenų saugumui, gali būti atliekamas bendras PDAV.

11. Jei duomenų tvarkymo operacija nėra įtraukta į Duomenų tvarkymo operacijų sąrašą, tokios duomenų tvarkymo operacijos PDAV atliekamas, kai planuojamas duomenų tvarkymas atitinka bent du iš šio Aprašo 16 punkte nurodytų kriterijų, arba yra kitų, riziką didinančių aplinkybių, dėl kurių gauta atitinkama duomenų apsaugos pareigūno ar atsakingos priežiūros institucijos rekomendacija.

12. Jei padalinio vadovas po konsultacijų su duomenų apsaugos pareigūnu nusprendžia, kad galima neatlikti PDAV šio Aprašo 8 punkte nurodytais atvejais, arba manydamas, kad dėl duomenų tvarkymo negali kilti didelis pavojus fizinio asmens teisėms ir laisvėms, toks sprendimas turi būti pagrįstas, nurodant priežastis, dėl kurių nuspręsta neatlikti PDAV.

13. Tais atvejais, kai kyla abejonų dėl poreikio atlikti poveikio duomenų apsaugai vertinimą, rekomenduojama jį atlikti.

14. Sprendimas neatlikti PDAV dokumentuojamas patvirtinant užpildytą ir su duomenų apsaugos pareigūnu suderintą Poreikio atlikti PDAV nustatymo klausimyną. Sprendimą patvirtinti ar neatlikti PDAV, atsižvelgdamas į duomenų apsaugos pareigūno išvadą, priima padalinio, ketinančio vykdyti naują asmens duomenų tvarkymo veiklą, vadovas.

15. Užtikrinant BDAR 5 straipsnio 2 dalyje nurodytą atskaitomybės principą, sprendimai atlikti arba neatlikti PDAV, užpildžius Poreikio atlikti PDAV nustatymo klausimyną ir įvertinus

duomenų apsaugos pareigūno nuomonę, registruojami Universiteto dokumentų valdymo sistemoje, užfiksuojant duomenų tvarkyme dalyvaujančių padalinio atsakingų darbuotojų, suinteresuotų asmenų ir duomenų apsaugos pareigūno nuomonę.

III SKYRIUS

KRITERIJAI, KURIAIS REMIANTIS NUSTATOMA, AR DĖL DUOMENŲ TVARKYMO OPERACIJOS GALI KILTI DIDELIS PAVOJUS FIZINIŲ ASMENŲ TEISĖMS IR LAISVĖMS

16. Siekiant nustatyti duomenų tvarkymo operacijas (veiklas), dėl kurių reikia atlikti PDAV, atsižvelgiama į BDAR 35 straipsnio 1 dalyje bei 35 straipsnio 3 dalyje nustatytus konkrečius elementus, Duomenų tvarkymo operacijų sąrašą, BDAR 71, 75, 91 konstatuojamąsias dalis bei kitas BDAR nuorodas į duomenų tvarkymo operacijas, kai dėl duomenų tvarkymo rūšies ir atsižvelgiant į duomenų tvarkymo pobūdį, aprėptį, kontekstą ir tikslus, fizinių asmenų teisėms ir laisvėms gali kilti didelis pavojus, bei įvertinami šie kriterijai:

16.1. atliekamas su fiziniais asmenimis susijusių asmeninių aspektų vertinimas arba balų skyrimas, įskaitant profiliavimą ir prognozavimą, visų pirma remiantis aspektais, susijusiais su duomenų subjekto mokslo ar darbo rezultatais, ekonomine padėtimi, sveikatos būkle, asmeniniais pomėgiais ar interesais, patikimumu arba elgesiu, vieta arba judėjimu (pavyzdžiui, naudotojo elgesio profilio sudarymas, remiantis interneto svetainės naudojimu, ir pan.);

16.2. automatizuotai (technologinėmis priemonėmis, be jokio žmogaus įsikišimo) priimami sprendimai, duomenų subjektams sukeliantys teisinį arba panašų didelį poveikį (pavyzdžiui, duomenų tvarkymas gali lemti asmenų atskirtį arba diskriminaciją);

16.3. atliekama sisteminga stebėseną, t. y. duomenų tvarkymas, kuris reikalingas ir naudojamas duomenų subjektų stebėsenos arba kontrolės tikslais, įskaitant elektroninių ryšių tinkluose surinktus duomenis arba sistemingą viešos vietos stebėjimą dideliu mastu;

16.4. tvarkomi neskelbtini duomenys arba labai asmeniškai duomenys (pavyzdžiui, specialių kategorijų asmens duomenys, duomenys apie apkaltinamuosius nuosprendžius ar nusikalstamas veikas, finansinę padėtį, šeimynines ar socialines problemas, įvaikinimo klausimus, vietos nustatymo duomenys ir pan.);

16.5. duomenys tvarkomi dideliu mastu (vertinant, ar duomenys tvarkomi dideliu mastu, turi būti atsižvelgiama į susijusių duomenų subjektų skaičių (konkretų skaičių arba atitinkamą gyventojų dalį), tvarkomų duomenų kiekį ir intervalą ir (arba) skirtingų tvarkomų duomenų įvairovę, duomenų tvarkymo veiklos trukmę arba pastovumą, geografinį duomenų tvarkymo veiklos mastą);

16.6. atliekamas duomenų rinkinių siejimas ir derinimas, kurį, pavyzdžiui, lemia dvi ar daugiau duomenų tvarkymo operacijos, kurios skirtingais tikslais ir (arba) skirtingų duomenų valdytojų atliktos taip, kad viršija pagrįstus duomenų subjekto lūkesčius;

16.7. tvarkomi duomenys, susiję su pažeidžiamais duomenų subjektais (pavyzdžiui, vaikais, darbuotojais, labiau pažeidžiamais gyventojais, kuriems reikalinga speciali apsauga, ir visais atvejais, kai galima nustatyti nelygiaverčius duomenų subjekto ir duomenų valdytojo santykius);

16.8. naudojamosi ar taikomi inovatyvūs technologiniai ar organizaciniai sprendimo būdai (pavyzdžiui, pirštų atspaudų ir veido atpažinimo derinimas siekiant užtikrinti geresnę fizinės prieigos kontrolę);

16.9. kai dėl paties duomenų tvarkymo duomenų subjektas pats negali įgyvendinti savo teisių, pasinaudoti paslaugomis arba sudaryti sutartis.

IV SKYRIUS

POVEIKIO DUOMENŲ APSAUGAI VERTINIMAS

17. Asmens duomenų tvarkymo veiklą inicijavęs padalinio vadovas konsultuojasi su darbuotojais, kurių dalyvavimas atliekant PDAV būtų reikšmingas pagal jų turimas kompetencijas ir atliekamas asmens duomenų tvarkymo funkcijas, taip pat, esant poreikiui, konsultuojasi su duomenų apsaugos pareigūnu.

18. PDAV atlikimo rezultatai dokumentuojami patvirtinant užpildytą ir su duomenų apsaugos pareigūnu suderintą Poveikio duomenų apsaugai vertinimo formą (toliau – PDAV forma) (2 priedas).

19. PDAV formos 1 dalyje pateikiamas planuojamos vykdyti veiklos aprašymas, nurodomi jos tikslai, įvardinamos planuojamos atlikti asmens duomenų tvarkymo operacijos, pagrindiniai veiklos dalyviai (valdytojai, tvarkytojai, pagalbiniai tvarkytojai), sudarytos ar numatomos sudaryti sutartys, gauti ar numatomi gauti leidimai ir įvardinamos priežastys, dėl kurių būtina atlikti PDAV, nurodant BDAR ir (ar) Duomenų tvarkymo operacijų sąrašo elementus.

20. PDAV formos 2 dalyje pateikiamas asmens duomenų tvarkymo aprašymas:

20.1. aprašomi asmens duomenų rinkimo, naudojimo, saugojimo, eksportavimo, analizės, naikinimo ir kiti tvarkymo (BDAR 4 straipsnio 2 punktą) veiksmai ir būdai; nurodoma, iš kokių šaltinių bus renkami duomenys, kam bus teikiami (rekomenduojama pateikti asmens duomenų tvarkymo veiksmų schemą); aprašoma, kokie asmens duomenų tvarkymo veiksmai gali kelti pavojų fizinių asmenų teisėms ir laisvėms;

20.2. aprašomas tvarkymo mastas: kokių kategorijų asmens duomenys bus tvarkomi; ar bus tvarkomi specialių kategorijų asmens duomenys, jei bus tvarkomi – PDAV formoje pažymima kokie, vertinama ar bus tvarkomi vaikų ir kitų pažeidžiamų (nurodant kokiu pagrindu) asmenų duomenys, nurodoma, ar bus tvarkomi duomenys apie apkaltinamuosius nuosprendžius ir nusikalstamas veikas, jei bus tvarkomi, tai kokie. Nurodoma kiek duomenų, kaip dažnai bus renkama ir naudojama; kaip ilgai bus saugomi asmens duomenys; pateikiamas saugojimo trukmės poreikis ir terminų nustatymo teisiniai pagrindai. Kai taikytina, nurodomi duomenų subjektų atrankos kriterijai ir imtis, įvertinant bendrą gyventojų, atitinkančių atrankos kriterijus skaičių bei geografinę duomenų tvarkymo aprėptį. Pateikiamas teisės aktų ir vidaus dokumentų, kurių pagrindu užtikrinamas asmens duomenų saugumas bei nustatomi duomenų saugojimo ir naikinimo terminai, sąrašas;

20.3. Aprašomas duomenų tvarkymo pobūdis: aprašoma kokio pobūdžio santykiai Universitetą sieja su duomenų subjektais; atsakoma, ar duomenų subjektai turės galimybę kontroliuoti duomenų tvarkymą, ar duomenų subjektai gali numatyti, kad jų asmens duomenys bus tvarkomi šiuo būdu; įvertinama, ar toks duomenų tvarkymas yra saugus; ar duomenų tvarkymui planuojamos technologijos yra naujos, ar technologijos bus panaudotos kitokiu, nei anksčiau, būdu; aptariama koks yra technologijų išsivystymo lygis šioje srityje; nurodoma ankstesnė patirtis naudojant pasirinktas technologijas, vertinama, ar naudojamos tinkamos organizacinės ir techninės informacijos saugos priemonės ir ar yra kokių nors visuomeninių ar pan. problemų ar klausimų, į kuriuos būtina atsižvelgti; nurodoma, ar yra įsipareigojimas laikytis patvirtinto elgesio kodekso ar patvirtinto sertifikavimo mechanizmo;

20.4. aprašoma asmens duomenų tvarkymo tikslai: aprašoma, kokį rezultatą siekiama gauti ir kokią naudą organizacijai, fiziniams asmenims, kitiems subjektams planuojama gauti.

21. Vertinant BDAR pažeidimo tikimybę, vertinama ne tik paties pažeidimo tikimybė, bet ir įvairaus pobūdžio pavojus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms, įskaitant bet kokios žymios socialinės ar ekonominės žalos tikimybę. Būtina vertinti fizinės, turtinės ar neturtinės žalos tikimybę tiek atskiriems duomenų subjektams, tiek bendruomenėms ar socialinėms grupėms.

22. PDAV formos 3 dalyje įvardinamos konsultacijos ir derinimai su vidaus ir išorės ekspertais (pavyzdžiui, gautas pritarimas iš atitinkamo tyrimų etikos komiteto, darbo tarybos,

studentų atstovybės). Aprašoma, kaip planuojama sužinoti suinteresuotų asmenų nuomonę arba pagrindžiama, kodėl to daryti nebūtina: kokių asmenų nuomonę planuojama gauti; kokie asmenys bus pasitelkti konsultacijai, ar bus konsultuojamasi su kitais duomenų valdytojais ir tvarkytojais.

23. Jei numatoma tvarkyti pažeidžiamų subjektų grupių asmens duomenis, tvarkymas turi būti suderintas su šių subjektų teisėtais atstovais.

24. Jei planuojama veikla, kurioje numatoma tvarkyti asmens duomenis bendradarbiaujant kelioms institucijoms, PDAV turi būti suderintas tarp suinteresuotų institucijų.

25. Jei derinimas ar konsultacija privalomi, prie PDAV formos pridedami susiję derinimo ir konsultacijų dokumentai.

26. Jei planuojamos pavojaus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms mažinimo ir šalinimo priemonės yra imlios finansiniu ir laiko atžvilgiu, ir (arba) jų įgyvendinimui reikalingas tarpinstitucinis bendradarbiavimas ir (arba) keli vykdytojai, šios priemonės bei informacija apie jų įgyvendinimą gali būti fiksuojama atskirame pavojaus, kylančio fizinių asmenų teisėms ir laisvėms, mažinimo ir šalinimo priemonių plane arba tarpinstituciniame susitarime.

27. PDAV formos 4 dalyje aprašomas asmens duomenų tvarkymo teisėtumas ir tvarkymo proporcingumas: nurodomas teisėto tvarkymo pagrindas (atitinkamas BDAR straipsnis, ir, jei remiamasi teisine prievole, atitinkamas Europos Sąjungos tiesioginio taikymo teisės akto, Lietuvos Respublikos įstatymo ar Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo reikalavimas) ir tikslas; ar tą patį rezultatą įmanoma pasiekti kitokiu būdu; aptariama kaip vykdant numatytą duomenų tvarkymą bus išvengta veiklos sutrikimų, užtikrinta duomenų kokybė ir įgyvendintas duomenų kiekio mažinimo principas; aptariama kokia informacija bus pateikta duomenų subjektams; kaip planuojama įgyvendinti duomenų subjektų teises; Jei pasitelkiamas tvarkytojas, koku būdu bus užtikrinta, kad duomenų tvarkytojas laikytųsi reikalavimų (numatomos duomenų teikimo/tvarkymo sutartys); koku būdu bus užtikrintas į užsienio valstybes teikiamų asmens duomenų saugumas (remiamasi standartinių sąlygų susitarimais). Jei duomenų tvarkymas planuojamas vadovaujantis teisėtu duomenų valdytojo arba trečiosios šalies interesu (BDAR 6 straipsnio f punktas), vadovaujama BDAR 47-49 konsultuojamosiomis dalimis ir konsultuojamasi su duomenų apsaugos pareigūnu.

28. PDAV formos 5 dalyje, nustatant pavojus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms ir juos vertinant, turi būti atsižvelgiama į pavojų kilmę, pobūdį, specifiką ir rimtumą, t. y. į kiekvieną pavojų (neteisėtą prieigą prie asmens duomenų, nepageidaujamą asmens duomenų pakeitimą ir asmens duomenų praradimą) iš duomenų subjektų perspektyvos, taip pat į žalą, kuri duomenų subjektams gali kilti dėl asmens duomenų tvarkymo arba galimo asmens duomenų saugumo pažeidimo, tikimybę ir sunkumą.

29. Šiuo Aprašu nustatomos šios poveikio asmeniui lygio reikšmės:

29.1. žemas (1): fizinis asmuo gali susidurti su šioais tokiais nepatogumais (kai asmens duomenų tvarkymas arba galimas asmens duomenų saugumo pažeidimas duomenų subjektų teisėms ir laisvėms įtakos neturės arba padariniai kasdieniam fizinio asmens gyvenimui bus mažareikšmiai, pavyzdžiui, sugaištas laikas iš naujo suvedant informaciją, susierzinimas, nepasitenkinimas ir pan.);

29.2. vidutinis (2): fizinis asmuo gali patirti didelių nepatogumų, kuriuos jis galės įveikti nepaisant tam tikrų sunkumų (kai dėl asmens duomenų tvarkymo arba dėl galimo asmens duomenų saugumo pažeidimo duomenų subjektams gali būti sunkiau laikinai naudotis savo teisėmis ir laisvėmis, pasinaudoti teikiamomis paslaugomis, gali atsirasti kitokių neigiamų padarinių kasdieniam fizinio asmens gyvenimui, pavyzdžiui, papildomos išlaidos, priegigos prie reikalingų resursų praradimas, stresas, nedideli fiziniai negalavimai ir kt.);

29.3. aukštas (3): fizinis asmuo gali patirti reikšmingas pasekmes ir norint jas ištaisyti ir (ar) pašalinti reikės susidurti su rimtais sunkumais (kai dėl asmens duomenų tvarkymo arba dėl galimo asmens duomenų saugumo pažeidimo duomenų subjektams gali būti sunku arba neįmanoma pasinaudoti savo teisėmis ir laisvėmis, duomenų subjektas gali patirti atskirtį ar diskriminaciją,

finansinių nuostolių, gali būti susidurta su teisminiais procesais, pakenkta jo reputacijai arba atsirasti kitokių rimtų neigiamų padarinių kasdieniam fizinio asmens gyvenimui, pavyzdžiui, neteisėtas subjekto lėšų panaudojimas ar kitoks lėšų praradimas, įtraukimas į finansinių institucijų juodąjį sąrašą, blogos skolos, turto nuostoliai (žala), darbo vietos praradimas, teismo šaukimas atsakovu, sveikatos būklės pablogėjimas, arba didelės ar negrįžtamos pasekmės, kurių negalės ištaisyti, pašalinti (pavyzdžiui, laisvės apribojimai, teistumas, ilgalaikiai psichiniai ar fiziniai negalavimai, mirtis ir pan.). ir pan.).

30. Pavojaus duomenų subjektų teisėms ir laisvėms tikimybės lygio vertinimas atliekamas vadovaujantis VDAI parengtomis Tvarkomų asmens duomenų saugumo priemonių ir rizikos įvertinimo gairėmis duomenų valdytojams ir duomenų tvarkytojams (3 versija (2020 m. birželio 18 d.) arba vėlesne redakcija) (toliau – VDAI gairės). Nustatomi šie tikimybės vertinimo lygiai:

- 30.1. Žemas: mažai tikėtina, kad grėsmė pasitvirtins;
- 30.2. Vidutinis: yra reali galimybė, kad grėsmė pasitvirtins;
- 30.3. Aukštas: labai tikėtina, kad grėsmė pasitvirtins.

31. Įvertinus asmens duomenų tvarkymo operacijos poveikį ir jo tikimybę, parenkant atitinkamas poveikio ir tikimybės poroms reikšmes iš 1 lentelės, atliekamas bendro pavojaus lygio įvertinimas:

1 lentelė

		Poveikio lygis		
		Žemas	Vidutinis	Aukštas
Tikimybės lygis	Žemas	(Ž)	(V)	(A)
	Vidutinis	(Ž)	(V)	(A)
	Aukštas	(V)	(A)	(A)
Bendro pavojaus lygio žymėjimas:		(Ž) - žemas	(V) - vidutinis	(A) - aukštas

32. Padalinio, atsakingo už PDAV atlikimą, vadovas užtikrina, kad prieš pradėdant planuojamo asmens duomenų tvarkymo veiklą, būtų įvardintos riziką mažinančios organizacinės ir techninės priemonės (PDAV formos 6 dalis).

33. Priemonės, kurių galima imtis siekiant sumažinti ar pašalinti pavojus, nustatomos atsižvelgiant į pavojaus mažinimo ir šalinimo priemonių rekomendacijas, pateiktas VDAI gairėse.

34. Asmens duomenų tvarkymo veikla negali būti vykdoma tol, kol organizacinių ir techninių priemonių įgyvendinimo nepatvirtino už asmens duomenų tvarkymo veiklą atsakingo padalinio vadovas.

35. Jei atliekant PDAV nustatomas didelis liekamas poveikis, padalinio, atsakingo už PDAV atlikimą, vadovas užtikrina, kad būtų konsultuojamasi su suinteresuotomis šalimis, duomenų apsaugos pareigūnu ir VDAI.

36. Kreipiantis dėl išankstinės konsultacijos į VDAI, pateikiama BDAR 36 straipsnio 3 dalyje nurodyta informacija. Išankstinių konsultacijų su VDAI procesą koordinuoja duomenų apsaugos pareigūnas. Išankstinių konsultacijų teikimo taisyklių, patvirtintų VDAI direktoriaus 2018 m. rugpjūčio 29 d. įsakymu Nr. 1T-84(1.12.E) „Dėl Išankstinių konsultacijų teikimo taisyklių patvirtinimo“, nustatyta tvarka.

37. PDAV 7 dalyje pateikiamos išvados ir sprendimai.

38. Atliekant PDAV, darbuotojai, kuriems yra pavesta atlikti naujas duomenų tvarkymo operacijas ir (arba) yra su jomis susiję, privalo duomenų apsaugos pareigūnui teikti visą informaciją, kurios pagrindu yra pildoma PDAV forma bei esant poreikiui, rengiamas pavojaus, kylančio fizinių asmenų teisėms ir laisvėms, mažinimo ir šalinimo priemonių planas.

39. PDAV gali būti atliekamas pasitelkiant išorės konsultantus, specialistus, ekspertus (teisininkus, informacinių technologijų specialistus, saugumo ekspertus, etikos specialistus ir pan.), jeigu turimų Universiteto išteklių nepakanka tinkamai atlikti PDAV.

V SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

40. Atlikus PDAV, padalinio vadovas ar koordinatorius ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po atlikto PDAV pateikia duomenų apsaugos pareigūnui patvirtinto PDAV, pavojaus, kylančio fizinių asmenų teisėms ir laisvėms, mažinimo ir šalinimo priemonių plano (jei planas buvo patvirtintas) bei VDAI pateiktų rekomendacijų (jei atliekant PDAV buvo kreiptasi dėl išankstinių konsultacijų į VDAI) nuorašus arba skaitmenines kopijas.

41. Visi PDAV dokumentai (Poreikio atlikti PDAV nustatymo klausimynas, užpildytas PDAV, informacinis pranešimas subjektams, pavojaus, kylančio fizinių asmenų teisėms ir laisvėms, mažinimo ir šalinimo priemonių planas ir kt.) registruojami ir saugomi Universiteto dokumentų valdymo sistemoje.

42. Padalinio, atsakingo už PDAV atlikimą ir rizikos mažinimo priemonių įgyvendinimą, vadovas užtikrina, kad prireikus ar pasikeitus aplinkybėms būtų atlikta PDAV peržiūra.

43. Duomenų apsaugos pareigūnas periodiškai vertina, ar asmens duomenys tvarkomi laikantis PDAV nurodytų išvadų ir sprendimų.

44. Įgyvendinus organizacines ir technines priemones, nustatytas PDAV arba atskirame plane, gali būti atliekamas atitikties reikalavimams patikrinimas (toliau – patikrinimas). Patikrinimus atlieka duomenų apsaugos pareigūnas ar kiti kontrolę įgyvendinantys subjektai. Darbuotojai, įgyvendinę duomenų apsaugos organizacinių ir techninių priemonių plane numatytas veiklas, negali patys vertinti jų veiksmingumo.

45. Jei atlikus patikrinimą pasikeičia nustatytas asmens duomenų tvarkymo poveikio lygis, turi būti peržiūrimas ir atnaujinamas atliktas PDAV arba atliekamas naujas PDAV.

46. Patikrinimo metu nustatčius asmens duomenų apsaugos pažeidimą, padalinys arba nukentėjęs subjektas informuoja duomenų apsaugos pareigūną, kuris organizuoja arba atlieka vidinį tyrimą bei informuoja vadovybę apie eigą ar išorinio tyrimo poreikį.

47. Už Aprašo nuostatų pažeidimą taikoma Universiteto teisės aktų ir Lietuvos Respublikos teisės aktuose numatyta atsakomybė.

(Poreikio atlikti poveikio duomenų apsaugai vertinimą nustatymo klausimyno forma)

**POREIKIO ATLIKTI POVEIKIO DUOMENŲ APSAUGOS VERTINIMĄ NUSTATYMO
KLAUSIMYNAS**

Projektas: *(įrašyti)*
Atsakingas: *(įrašyti)*

Eil. Nr.	Asmens duomenųⁱ tvarkymo atvejai:	Taipⁱⁱ	Ne
1.	Be subjektų sutikimo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Pažeidžiamų ⁱⁱⁱ grupių asmenų duomenys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Asmens kodai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	Didesnės nei 1 proc. Lietuvos gyventojų populiacijos duomenys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	Politinių pažiūrų ^{iv} duomenys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	Biometriniai arba genetiniai duomenys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	Vaizdo stebėjimo įrašai patalpose ar teritorijose, kurios nėra valdomos Vilniaus universiteto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	Vaizdo su garsu arba pokalbių (telefonu ar panašiai) garso įrašai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	Duomenų tvarkymas panaudojant anksčiau nenaudotas technologijas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	Asmeninių aspektų vertinimas (etninė kilmė, pažangumas, sveikata, pažiūros ir kt.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	Darbuotojų vaizdo stebėjimas kontrolės tikslais	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	Sprendimų priėmimas automatizuotu būdu (technologinėmis priemonėmis, be jokio žmogaus įsikišimo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	Subjektų vietos nustatymo duomenys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	Privati korespondencija, laiškai, elektroniniai laiškai, socialiniai tinklai ir kt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.	Perdavimas į trečiąsias valstybes ^v	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pastaba. Ketinant tvarkyti asmens duomenis ir atsakius teigiamai į bent vieną iš šio pateikto klausimyno ^{vi} klausimą, kreipiamasi konsultacijos dėl poveikio duomenų apsaugai vertinimo atlikimo. Konsultacijas teikia atsakingas už asmens duomenų tvarkymą padalinyje kamieninio padalinio darbuotojas ir Universiteto duomenų apsaugos pareigūnas.			

Išvados:

(Pirminį klausimyną užpildęs asmuo nurodo, ar nuspręsta atlikti ar neatlikti poveikio duomenų apsaugai vertinimą ir argumentai; poreikis atlikti poveikio duomenų apsaugai vertinimą nustatomas, jeigu objektas atitinka bent vieną iš lentelėje nurodytų kriterijų)

Pasiūlymai:

(Nustačius, kad yra poreikis atlikti poveikio duomenų apsaugai vertinimą, gali būti teikiamas siūlymas dėl darbuotojų, kurių dalyvavimas atliekant poveikio duomenų apsaugai vertinimą būtų reikšmingas pagal jų turimas kompetencijas ir atliekamas asmens duomenų tvarkymo funkcijas.)

ⁱ Asmens duomenys – bet kokia informacija apie fizinį asmenį, kurio tapatybė nustatyta arba kurio tapatybę galima nustatyti (duomenų subjektas); fizinis asmuo, kurio tapatybę galima nustatyti, yra asmuo, kurio tapatybę tiesiogiai arba netiesiogiai galima nustatyti, visų pirma pagal identifikatorių, kaip antai vardą ir pavardę, asmens identifikavimo numerį, buvimo vietos duomenis ir interneto identifikatorių arba pagal vieną ar kelis to fizinio asmens fizinės, fiziologinės, genetinės, psichinės, ekonominės, kultūrinės ar socialinės tapatybės požymius.

ⁱⁱ Žymima „X“ vienoje grafoje (Taip ar Ne)

ⁱⁱⁱ Pagal 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2013/33/ES, kuria nustatomos normos dėl tarptautinės apsaugos prašytojų priėmimo, pažeidžiamais asmenimis laikomi tokie asmenys kaip nepilnamečiai, žmonės su negalia, vyresnio amžiaus žmonės, nėščios moterys, nepilnamečius vaikus turintys vieniši tėvai, prekybos žmonėmis aukos, sunkiai sergantys, psichikos sutrikimų turintys asmenys, taip pat asmenys, kurie patyrė kankinimus, išprievartavimą ar kitokias sunkaus psichologinio, fizinio arba seksualinio smurto formas.

Lietuvos Respublikos biomedicininų tyrimų etikos įstatymo 6 straipsnyje nustatyta, kad:

1. Pažeidžiamais asmenimis, kurių sutikimui dalyvauti biomediciniame tyrime gali turėti įtakos išorinės aplinkybės ar kurie iš dalies ar visiškai nesugeba apginti savo interesų, laikomi:

- 1) asmenys, kurie dėl sveikatos būklės negali būti laikomi gebančiais protingai vertinti savo interesus;
- 2) vaikai;
- 3) studentai, jeigu jų dalyvavimas biomediciniame tyrime susijęs su studijomis;
- 4) asmenys, gyvenantys socialinės globos įstaigose;
- 5) kariai jų tikrosios karinės tarnybos metu;
- 6) sveikatos priežiūros įstaigų, kuriose atliekamas biomedicininis tyrimas, darbuotojai, pavaldūs tyrėjui;
- 7) laisvės atėmimo vietų įstaigoje ir laikinojo sulaikymo vietose esantys asmenys.

Kituose teisės aktuose gali būti įvardinamos ir kitos pažeidžiamų asmenų grupės.

^{iv} Politinių pažiūrų duomenys – tai individo ar grupės įsitikinimų ir vertybių rinkinys, kuris atspindi jų požiūrį į valdžią, politiką ir visuomenės tvarką, pasirinkimus per rinkimus;

^v Trečiosios valstybės pagal BDAR kontekstą yra šalis, kurios nepriklauso [Europos Sąjungai](#) arba [Europos Ekonominei Erdvei](#). Taip pat yra kitų valstybių sąrašas, dėl kurių Europos Komisija priėmusi atskirus [adekvatumo sprendimus](#), kada leidimo perduoti duomenis į tą šalį nereikia.

^{vi} Šis supaprastintas klausimynas yra parengtas vadovaujantis Duomenų tvarkymo operacijų, kurioms taikomas reikalavimas atlikti poveikio duomenų apsaugai vertinimą, sąrašu, patvirtintu Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktoriaus 2019 m. kovo 14 d. įsakymu Nr. 1T-35 (1.12.E) „Dėl Duomenų tvarkymo operacijų, kurioms taikomas reikalavimas atlikti poveikio duomenų apsaugai vertinimą, sąrašo patvirtinimo“.

(Poveikio duomenų apsaugai vertinimo forma)

POVEIKIO DUOMENŲ APSAUGAI VERTINIMAS

(NURODOMAS VEIKLOS PAVADINIMAS)

1. Priežastys, dėl kurių būtina atlikti poveikio duomenų apsaugai vertinimą

Planuojamos vykdyti veiklos aprašymas, jos tikslai ir planuojamos atlikti asmens duomenų tvarkymo operacijos. Paaiškinimas, kodėl būtina atlikti poveikio duomenų apsaugai vertinimą. Jei reikia, prie formos pridedami susiję dokumentai.

2. Asmens duomenų tvarkymo aprašymas

Aprašomi asmens duomenų rinkimo, naudojimo, saugojimo ir naikinimo veiksmai, nurodoma, iš kokių šaltinių bus renkami duomenys, kam bus teikiami (galima pateikti asmens duomenų tvarkymo veiksmų schema). Aprašoma, kokie asmens duomenų tvarkymo veiksmai gali kelti pavojų fizinių asmenų teisėms ir laisvėms.

Aprašomas tvarkymo mastas: kokių kategorijų asmens duomenys bus tvarkomi; ar bus tvarkomi specialių kategorijų asmens duomenys arba duomenys apie apkaltinamuosius nuosprendžius ir nusikalstamas veikas; kiek duomenų, kaip dažnai bus renkama ir naudojama; kaip ilgai bus saugomi asmens duomenys; nurodomas apytikslis duomenų subjektų skaičius bei geografinė duomenų tvarkymo aprėptis.

Tvarkomų asmens duomenų kategorijos bei asmens duomenų tvarkymo būdai:

1.	Specialių kategorijų asmens duomenų ¹ tvarkymas :	
1.1.	sveikatos ² duomenų	<input type="checkbox"/>
1.2.	genetinių ³ duomenų	<input type="checkbox"/>

¹ Specialių kategorijų asmens duomenys – asmens duomenys, atskleidžiantys rasinę ar etninę kilmę, politines pažiūras, religinius ar filosofinius įsitikinimus ar narystę profesinėse sąjungose, taip pat genetiniai duomenys, biometriniai duomenys, sveikatos duomenys arba duomenys apie fizinio asmens lytinį gyvenimą ir lytinę orientaciją.

² Sveikatos duomenys – asmens duomenys, susiję su fizine ar psichine fizinio asmens sveikata, įskaitant duomenis apie sveikatos priežiūros paslaugų teikimą, atskleidžiantys informaciją apie to fizinio asmens sveikatos būklę.

³ Genetiniai duomenys – asmens duomenys, susiję su paveldėtomis ar įgytomis fizinio asmens genetinėmis savybėmis, suteikiančiomis unikalios informacijos apie to fizinio asmens fiziologiją ar sveikatą, ir kurie gauti visų pirma analizuojant biologinį atitinkamo fizinio asmens mėginį.

1.3.	biometrinių ⁴ duomenų	<input type="checkbox"/>
1.4.	Politinių pažiūrų ⁵ duomenys	<input type="checkbox"/>
2.	Asmens duomenų tvarkymo būdai:	<input type="checkbox"/>
2.1.	automatizuotomis priemonėmis ⁶	<input type="checkbox"/>
2.2.	neautomatizuotomis priemonėmis ⁷	<input type="checkbox"/>

Aprašomas duomenų tvarkymo pobūdis: kokio pobūdžio santykiai sieja Universitetą su duomenų subjektais; ar duomenų subjektai turės galimybę kontroliuoti duomenų tvarkymą; ar duomenų subjektai gali numatyti, kad jų asmens duomenys bus tvarkomi šiuo būdu; ar bus tvarkomi vaikų ir kitų pažeidžiamų asmenų duomenys; įvertinama, ar toks duomenų tvarkymas yra saugus; ar duomenų tvarkymo technologijos yra naujos, ar egzistuojančios technologijos bus panaudotos kitokiu būdu; koks yra technologijų išsivystymo lygis šioje srityje; ar yra kokių nors visuomeninių ar pan. problemų ar klausimų, į kuriuos būtina atsižvelgti; nurodoma, ar yra įsipareigojimas laikytis patvirtinto elgesio kodekso ar patvirtinto sertifikavimo mechanizmo.

Aprašomi asmens duomenų tvarkymo tikslai: kokį rezultatą siekiama gauti; kokį poveikį tai turės fiziniams asmenims; kokia yra tokio duomenų tvarkymo nauda Universitetui bei kitiems asmenims.

3. Konsultacijos

Aprašoma, kaip planuojama sužinoti suinteresuotų asmenų nuomonę arba pagrindžiama, kodėl to daryti nebūtina: kokių asmenų nuomonę planuojama gauti; kokie asmenys bus pasitelkti Jūsų įmonėje, ar bus pasitelkti duomenų tvarkytojai; ar planuojama konsultuotis su duomenų saugos ekspertais ar kitokių sričių ekspertais.

⁴ Biometriniai duomenys – po specialaus techninio apdorojimo gauti asmens duomenys, susiję su fizinio asmens fizinėmis, fiziologinėmis arba elgesio savybėmis, pagal kurias galima konkrečiai nustatyti arba patvirtinti to fizinio asmens tapatybę, kaip antai veido atvaizdai arba daktiloskopiniai duomenys.

⁵ Politinių pažiūrų duomenys – tai individo ar grupės įsitikinimų ir vertybių rinkinys, kuris atspindi jų požiūrį į valdžią, politiką ir visuomenės tvarką, pasirinkimus per rinkimus;

⁶ Asmens duomenų tvarkymas automatizuotomis priemonėmis – tai asmens duomenų tvarkymas kompiuterių pagalba, naudojant elektronines informacijos laikmenas.

⁷ Asmens duomenų tvarkymas neautomatizuotomis priemonėmis – tai asmens duomenų tvarkymas, naudojant fizinę informacijos laikmeną (popierinė forma, archyvas).

--

4. Būtinumo ir proporcingumo įvertinimas

<p>Aprašomas asmens duomenų tvarkymo teisėtumas ir tvarkymo proporcingumas: nurodomas teisėto tvarkymo pagrindas; įvertinama, ar tvarkant asmens duomenis bus pasiektas Jūsų tikslas; ar tą patį rezultatą įmanoma pasiekti kitokiu būdu; koku būdu bus išvengta veiklos sutrikimų; kaip bus užtikrinta duomenų kokybė ir įgyvendintas duomenų kiekio mažinimo principas; kokia informacija bus pateikta duomenų subjektams; kaip Universitetas planuoja įgyvendinti duomenų subjektų teises; koku būdu bus užtikrinta, kad duomenų tvarkytojas laikytųsi reikalavimų; koku būdu bus užtikrintas į užsienio valstybes teikiamų asmens duomenų saugumas.</p>

5. Pavojų nustatymas ir įvertinimas

Vertinamas poveikis asmenų pagrindinėms teisėms ir laisvėms

Nr.	Klausimas	Atsakymų variantai
1.	Nurodykite, kokį poveikį, Jūsų manymu, gali sukelti neleistinas Jūsų tvarkomų asmens duomenų <i>atskleidimas, konfidencialumo praradimas</i> organizacijos veiklos kontekste ir kokį tai galėtų turėti poveikį fiziniam asmeniui bei pateikite įvertinimą (pažymėkite lygį).	<input type="checkbox"/> Žemas <input type="checkbox"/> Vidutinis <input type="checkbox"/> Aukštas
2.	Nurodykite, kokį poveikį, Jūsų manymu, gali sukelti neleistinas Jūsų tvarkomų asmens duomenų <i>pakeitimas, vientisumo praradimas</i> organizacijos veiklos kontekste ir kokį tai galėtų turėti poveikį fiziniam asmeniui bei pateikite įvertinimą (pažymėkite lygį).	<input type="checkbox"/> Žemas <input type="checkbox"/> Vidutinis <input type="checkbox"/> Aukštas
3.	Nurodykite, kokį poveikį, Jūsų manymu, gali sukelti neleistinas Jūsų tvarkomų asmens duomenų <i>sunaikinimas ar prieigos praradimas</i> organizacijos veiklos kontekste ir kokį tai galėtų turėti poveikį fiziniam asmeniui bei pateikite įvertinimą (pažymėkite lygį).	<input type="checkbox"/> Žemas <input type="checkbox"/> Vidutinis <input type="checkbox"/> Aukštas

Aprašomas pavojaus ir poveikio fiziniam asmeniui pobūdis. Jei būtina, aprašoma susijusi rizika.	Žalos tikimybė	Žalos sunkumas	Bendras pavojaus lygis
--	-----------------------	-----------------------	-------------------------------

	Mažai tikėtina /tikėtina /labai tikėtina	Minimali /reikšminga /sunki	Žemas /vidutinis /aukštas
--	--	-----------------------------------	---------------------------------

6. Priemonių sumažinti nustatymas

Nurodomos papildomos organizacinės ir techninės priemonės, kurių galima imtis siekiant sumažinti ar panaikinti aukšto ar vidutinio lygio pavojus.

Pavojus	Priemonės sumažinti ar pašalinti pavojų	Priemonės pritaikymo rezultatas	Likęs pavojus	Priemonė patvirtinta
		Pašalinta, sumažinta, priimtina rizika	Žemas, vidutinis ar aukštas	Taip, ne

7. Išvados ir sprendimai

Nurodomos priemonės ir įvardijamas likęs pavojus	Pareigos, vardas, pavardė, data, parašas	Pastabos
Priemonės patvirtintos:	<i>(pasirašoma elektroniniu būdu)</i>	Įtraukti numatytas priemones į veiklos planą, nustatant atlikimo terminą ir atsakingus asmenis
Likęs pavojus pripažintas priimtina rizika:	<i>(pasirašoma elektroniniu būdu)</i>	Jei priimtina rizika pripažintas aukšto lygio pavojus priimtinas, privaloma kreiptis išankstinės konsultacijos į VDAI

Duomenų apsaugos pareigūno nuomonė

Duomenų apsaugos pareigūno nuomonė turi būti pateikta dėl asmens duomenų tvarkymo teisėtumo, planuojamų priemonių pavojams mažinti ar pašalinti bei dėl galimybės toliau tvarkyti asmens duomenis.

Nurodoma duomenų apsaugos pareigūno nuomonė:	
Vilniaus universiteto Duomenų apsaugos pareigūnas	<i>Vardas, pavardė, data, parašas (pasirašoma elektroniniu būdu)</i>

Nurodoma, ar atsižvelgta į duomenų apsaugos pareigūno nuomonę

<i>(Atsižvelgta/Neatsižvelgta. Jeigu neatsižvelgta, pagrindžiama kodėl)</i>	
Pareigos	<i>Vardas, pavardė, data, parašas (pasirašoma elektroniniu būdu)</i>

Gautos kitų asmenų nuomonės

<i>(Aprašomos kitų asmenų nuomonės ir nurodoma, ar į jas atsižvelgta, pateikiamos nuorodos. Jeigu sprendimas skiriasi nuo susijusių asmenų nuomonės, pagrindžiama kodėl)</i>	
Rengėjo pareigos	<i>Vardas, pavardė, data, parašas (pasirašoma elektroniniu būdu)</i>

Už šio poveikio duomenų apsaugai vertinimo priežiūrą paskirtas atsakingas asmuo

<i>(Nurodomas atsakingo už asmens duomenų tvarkymą padalinyje, projekte arba tyrime paskyrimo pagrindas (teisės akto pavadinimas, data, Nr.)</i>	
<i>(Nurodomos atsakingo asmens pareigos)</i>	<i>(pasirašoma elektroniniu būdu)</i>
Pareigos	<i>Vardas, pavardė, data, parašas</i>

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Vilniaus universitetas 211950810, Universiteto g. 3, 01513 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL VILNIAUS UNIVERSITETO POVEIKIO DUOMENŲ APSAUGAI VERTINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-11-04 Nr. R-452
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Edita Sužiedėlienė, pavaduoja Rektorių, Centrinė administracija
Sertifikatas išduotas	EDITA SUŽIEDĖLIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-11-04 08:36:21 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-11-04 08:36:38 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2020-04-11 10:15:47 – 2025-04-10 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Vilniaus universitetas, i.k. 211950810 LT", sertifikatas galioja nuo 2021-12-20 09:39:22 iki 2024-12-19 09:39:22
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.80
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2024-11-04 08:55:00)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2024-11-04 08:55:01 Dokumentų valdymo sistema Avilys